

212



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SIBIU
SECȚIA PENALĂ

ÎNCHEIERE



Ședința publică din data de 18 ianuarie 2011

Completul constituit din:

Președinte : Corina Drașoveanu - Președinte

Grefier : Mirabela Vintilă

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra prezentei cauze penale privind plângerea împotriva rezoluției procurorului formulată de petentul **RASMUSSEN DENNIS BOGGILD**.

Cauza a fost dezbătută în fond la data de 11.01.2011, când cei prezenți au pus concluzii ce au fost consemnate în încheierea de ședință din acea zi, încheiere ce face parte integrantă din prezenta încheiere.

JUDECĂTORIA,

Deliberând asupra cauzei penale de față

Constată că prin plângerea înregistrată pe rolul Judecătoriei Brezoi la data de 18.06.2010, sub nr. de dosar 984/198/2010, către petentul RASMUSSEN DENNIS BOGGILD a solicitat instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să se dispună admiterea plângerii, desființarea soluției de scoatere de sub urmărire penală dispusă de procuror prin rechizitoriu emisă în dosarul 75/P/2005 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Brezoi și a ordonanței prim procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Brezoi din data de 2.06.2010 emisă în dosarul nr. 163/II/2/2010

În motivarea plângerii petentul a arătat că soluția pronunțată de către procuror în 75/P/2005 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Brezoi de scoatere de sub urmărire penală este nelegală și netemeinică, întrucât faptele săvârșite de invinuitul DEACONEASA GHEORGHE întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, tăiere fără drept și sustragere de arbori tăiați fără drept, fals în înscrisuri sub semnătură privată, fapte prev. de art. 246 cp, art. 32 alin. 1 și 3 din OG 96/1998 cu aplicarea art. 41 alin. 2 cp, art. 98 alin. 1 și 3 din Legea 26/1996 cu aplicarea art. 41 alin. 2 cp și art. 13 cp, art. 290 cp cu aplicarea art. 41 alin. 2 cp, toate cu aplicarea art. 33 lit. a cp; și a invinuitului ȘERBAN EUSEBIO MIHAIL întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, tăiere fără drept și sustragere de arbori tăiați fără drept, fapte prev. de art. 32 alin. 1 și 3 și 4 lit. a din OG 96/1998 cu aplicarea art. 41 alin. 2 cp, art. 98 alin. 1 și 3 din Legea 26/1996 cu aplicarea art. 41 alin. 2 cp și art. 98 alin. 1, 3 și 4 lit. a din Legea nr. 26/1996-cu aplicarea art. 41 alin. 2 cp, toate cu aplicarea art. 33 lit. a cp și art. 13 cp.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 278 ind.1 al.8 lit. c cpp.

S-a acvirat dosarul nr. 75/P/2005 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Brezoi .

Din analiza actelor existente la dosar, procurorul a reținut următoarele:

În anul 2004, înv. DEACONEASA GHEORGHE, care era șeful Ocolului Silvic Voineasa, a fost împuternicit de mai multe persoane fizice pentru a le reconstitui dreptul de proprietate asupra terenurilor cu vegetație forestieră și pentru a-i sprijini să intre în posesia acelor terenuri.

Împuternicirea înv. DEACONEASA GHEORGHE s-a făcut de fiecare persoana fizică în parte, prin procuri autentice, sau verbal, mandatul acestuia fiind limitat (doar pentru reconstituirea dreptului de proprietate și punerea în posesie) și dat cu titlu gratuit .

Pentru îndeplinirea mandatului înv. DEACONEASA GHEORGHE a depus diligențe și a obținut reconstituirea drepturilor de proprietate asupra terenurilor cu vegetație forestieră ale persoanelor fizice care i-au dat procură, obținând și punerea în posesie a acestora.

După ce au obținut terenurile cu vegetație forestieră mai mulți proprietari, persoane fizice au fost de acord ca înv. DEACONEASA GHEORGHE să se ocupe în continuare de obținerea tuturor autorizațiilor necesare pentru exploatarea unei părți din masa lemnoasă existentă pe acele terenuri.

Deși nu există documente scrise în acest sens, lucrătorii de poliție au audiat proprietarii pădurilor care fac obiectul cercetării, aceștia arătând că l-au mandatat verbal pe înv. DEACONEASA GHEORGHE să obțină autorizații pentru exploatarea legală a unei părți din masa lemnoasă, deoarece, acesta era șeful Ocolului Silvic Voineasa și știa cum trebuie să procedeze în asemenea situații.

Mai mult, dovadă că proprietarii pădurilor au cunoscut faptul că s-au exploatat diferite parcele de vegetație forestieră de pe terenurile lor, o reprezintă sumele de bani pe care aceștia le-au primit de la înv. DEACONEASA GHEORGHE în schimbul exploatării de masă lemnoasă.

Având în vedere prevederile legale cu privire la exploatarea masei lemnoase de pe terenurile cu vegetație forestieră aparținând persoanelor private, au fost întocmite mai multe cereri către Ocolul Silvic Voineasa, din partea proprietarilor persoane fizice., prin care se solicita exploatarea unei cote de masă lemnoasă de pe proprietățile personale.

Deși cererile respective nu au fost întocmite personal de proprietarii terenurilor, din cercetări a rezultat că aceștia nu le contestă și că știau de aceste exploatări și că și le însușesc. Trebuie menționat faptul că, majoritatea exploatărilor efectuate pe proprietățile private au avut la bază procese verbale CTE și Avize din partea Comisiei de Avizare pentru Silvicultură din cadrul Inspectoratului de Regim Silvic și Cinegetic Vâlcea prin care se aviza favorabil lucrările de amenajare prin aplicarea tratamentului de tăieri rase în benzi alăturate urmate ele împăduriri; specificându-se și volumul de masa lemnoasă extrasă în deceniu.

De asemenea, aceste tăieri de arbori de pe proprietățile persoanelor private ce aveau în posesie terenuri cu vegetație forestieră s-au făcut și în baza Amendamentului întocmit de Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice din cadrul Regiei Naționale a Pădurilor, care în cele mai multe cazuri, datorită gradului de îmbătrânire al arborilor, recomanda tăieri rase în benzi alăturate urmate de reîmpădurire.

Conform legislației în vigoare, pentru exploatarea masei lemnoase de pe terenurile private trebuia ca proprietarii să solicite acest lucru prin cerere adresată ocolului Silvic zonal, în cazul nostru Ocolul Silvic Voineasa.

Procedura în asemenea cazuri era următoarea:

Cererile proprietarilor sau reprezentanților acestora se înregistrau la Ocolul Silvic Voineasa, după care șeful de Ocol, DEACONEASA GHEORGHE, trimetea angajații în teren pentru inventarierea masei lemnoase ce urma tăiată. În continuare, având în vedere tratamentul ce se aplica, tăieri rase în benzi alăturate, angajații Ocolului Silvic Voineasa, Anton Ion, Iordache Aurelian, Pomană Dumitru și Pruteanu Tiberiu, au delimitat parchetele prin marcarea arborilor și au predat parchetele reprezentanților societăților comerciale care se ocupau de exploatarea masei lemnoase.

Înainte de predarea parchetelor spre exploatare, șeful de Ocol Silvic, DEACONEASA GHEORGHE, după ce primea și aprobarea cotei de masă lemnoasă de exploatat de la Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare Râmnicu Vâlcea, emitea autorizațiile de exploatare.

Trebuie menționat faptul că la dosar există mai multe contracte prin care înv. DEACONEASA GHEORGHE, prin SC. SOFICARM SRL, a cumpărat de la proprietarii de păduri persoane fizice masa lemnoasă pe picior în vederea exploatării, în aceste condiții masa lemnoasă ce o autoriza ca șef de Ocol Silvic, era practic a societății administrate tot de el, dar cum Codul Silvic nu face nici o distincție, rezultă că nu exista nici o incompatibilitate sau conflict de interese în asemenea cazuri.

Potrivit normelor tehnice silvice, societatea comercială care primea parchetele de masă lemnoasă spre exploatare, trebuia să aibă foarte bine delimitate zonele de tăiere, deoarece, așa cu 600 mc m lei (ROL),

1
în
FI
ang
NĂ
în
socie
RODA
RODA
SCHW
31.12.20
(ROL).
În
600 mc m
lei (ROL),

21
am arătat anterior, tăierile se făceau la ras în benzi alăturate (o suprafață se tăia, se lăsa bandă, iar se tăia iar se lăsa bandă ș.a.m.d.).

În cazul în care reprezentanților societăților exploatoare nu le erau clare limitele suprafețelor de exploatat, trebuiau să ceară explicații, sau să nu ia parchetul în exploatare până ce nu era delimitat conform legii.

După ce tăierile au fost autorizate, parchetele au fost predate inițial reprezentanților S.C. HOLZINDUSTRIES SCHWEIGHOFER SRL prin KONRAD INDUSTRIES - societate austriacă și S.C. ALMERA COMP SRL, care au trecut la exploatarea masei lemnoase.

Din cercetările efectuate a rezultat că aceste societăți au exploatat masă lemnoasă autorizată legal și că au respectat limitele parchetelor, tăierile efectuându-se în benzi alăturate.

Datorită condițiilor meteo nefavorabile, precum și a inexistenței unor utilaje performante, societățile sus menționate au încetat exploatarea în luna decembrie 2004 fără să termine de exploatat întreaga masă lemnoasă, predând către ocolul Silvic Voineasa numai parchetele pe care se finalizase de exploatat.

Mai rămăsese de exploatat masa lemnoasă doborâtă de vânt, cea cumpărată de S.C. SOFICARM SRL și o parte din masa lemnoasă din parchetele predate SC ALMERA COMP SRL.

Trebuie menționat faptul că, pentru masa lemnoasă doborâtă de vânt, la sfârșitul anului 2004 nu existau acte legale de exploatare, deși aceasta fusese inventariată :urma să se facă demersuri pentru obținerea cotei de la ITRSV Râmnicu Vâlcea în vederea emiterii autorizației de exploatare.

În lunile noiembrie - decembrie 2004, deoarece exista oportunitatea favorabilă de exploatare a masei lemnoase doborâtă de vânt și fiind nevoie de utilaje performante înv. DEACONEASA GHEORGHE în calitate de șef al Ocolului Silvic Voineasa, a permis intrarea în pădure a utilajelor S.C. RODANK INDUSTRIES SRL, societate ce era coordonată de cetățenii danezi RASMUNSEN DENNIU MIHAIL.

Reprezentanți S.C. RODANK INDUSTRIES SRL au solicitat șefului de ocol, intrarea în pădurea unde urmau să exploateze masa lemnoasă doborâtă de vânt de cca 1000 mc, motivând că le trebuie un termen (timp în care puteau fi întreprinse demersurile legale pentru autorizarea exploatării) pentru organizarea activității și pentru constituirea drumurilor de acces în pădure, având în vedere condițiile meteo (strat de zăpadă mare).

Fără să li se fi predat vreo suprafață de pădure pentru exploatare și fără să aibă autorizație de exploatare, reprezentanții SC RODANK INDUSTRIES SRL au tăiat ilegal mai mulți arbori, specia molid, masă lemnoasă pe care au comercializat-o la S.C. HOLZINDUSTRIES SCHWEIGHOFER SRL Sebeș, jud. Alba (cea mai mare parte și la S.C. EURALUIMPEX SRL (societate administrată de Șerban Constantin - tatăl înv. SERBAN EUSEBIO MIHAIL).

Trebuie menționat faptul că, deși Filipoiu Bogdan era administratorul S.C. RODANK INDUSTRIES SRL, de coordonarea activității societății se ocupau cei doi frați danezi, ajutați de înv. ȘERBAN EUSEBIO MIHAIL.

Cele arătate mai sus sunt susținute de martorii FILIPOIU BOGDAN, GHEORGHE MIHAI, FILIPOIU AURELIAN - persoane care au lucrat la S.C. RODANK INDUSTRIES SRL, dar și de angajații Ocolului Silvic Voineasa martorii ANTON ION, IORDACHE AURELIAN, NĂSTĂȘESCU GABRIEL SEBASTIAN, POMANĂ DUMITRU, PRUTEANU TIBERIU și chiar înv. DEACONEASA GHEORGHE.

De asemenea a rezultat că înv. RASMUNSEN DENNIS BOGGILD a reprezentat societatea în toată perioada cât a exploatat masă lemnoasă în zona Voineasa.

Din documentele ridicare de la numita ȘERBAN LARISA - administratorul S.C. RODANK INDUSTRIES SRL și soția înv. ȘERBAN EUSEBIO MIHAIL, a rezultat și că S.C. RODANK INDUSTRIES SRL a încheiat la data de 26.10.2004 cu S.C. în HOLZINDUSTRIES SCHWEIGHOFER SRL un contract de livrare a 1400 mc masă lemnoasă, până la data de 31.12.2004, societate de la care S.C. RODANK SRL a primit un avans de 2.380.000,000 lei (ROL).

Între aceleași societăți s-a mai încheiat un contract în data de 09.03.2005 pentru livrarea a 600 mc masă lemnoasă, contract din care S.C. RODANK SRL a primit un avans de 600.000.000 lei (ROL).

Din aceste documente se explică de ce S.C. RODANK INDUSTRIES SRL a tăiat masă lemnoasă ilegal, pentru că trebuia să-și onoreze contractele către S.C. HOLZINDUSTRIES SCHWEIGHOFER SRL.

Prin urmare, din centralizatorul emis de S.C. HOLZINDUSTRIES SCHWEIGHOFER SRL și din avizele de însoțire a mărfii existente la dosarul cauzei (volum 2, fila 56) a rezultat că S.C. RODANK INDUSTRIES SRL a livrat către S.C. HOLZINDUSTRIES SCHWEIGHOFER SRL cantitatea de 4593,74 mc masă lemnoasă din specia molid, în valoare de 8.866.580.227 lei (ROL), sumă pe care a încasat-o în tranșe, conform rulajelor ridicate de la societatea din Sebeș (volum 4, filele 118-132).

Aceeași S.C. RODANK INDUSTRIES SRL a comercializat masă lemnoasă și către S.C. EURALU IMPEX SRL Blejoi (societate condusă de ȘERBAN CONSTANTIN - tatăl înv. ȘERBAN EUSEBIO MIHAIL) așa cum rezultă din avizele de însoțire și de expediție marfă existente la dosarul cauzei.

Tăierile de arbori specia molid au fost făcute de S.C. RODANK INDUSTRIES SRL în perioada noiembrie 2004 - ianuarie 2005 la inițiativa înv. RASMUNSEN DENNIS BOGGILD, înv. RASMUNSEN KJENNY BOGGILD și înv. ȘERBAN EUSEBIO MIHAIL, persoanele care coordonau, în fapt, activitatea societății.

Cele prezentate mai sus sunt relatate de martorii care au lucrat la S.C. RODANK INDUSTRIES SRL, de angajații Ocolului Silvic Voineasa și chiar de înv. DEACONEASA GHEORGHE, persoane audiate în cauză, depozițiile acestora fiind la dosarul cauzei.

Toate aceste tăieri ilegale au fost stopate în luna ianuarie 2005 de reprezentanți Ocolului Silvic Voineasa care au dispus reținerea utilajelor S.C. RODANK INDUSTRIES SRL la cantonul MIRU până la sosirea organelor abilitate pentru verificarea și constatarea pagubelor pricinuite, utilajele au fost luate ulterior de S.C. RODANK INDUSTRIES SRL.

Prin procesul verbal încheiat la data de 07.01.2005 de angajații Ocolului Silvic Voineasa, înregistrat sub nr. 94/10.01.2005, s-a constatat că reprezentanții S.C. RODANK INDUSTRIES SRL au tăiat ilegal, fără marcă și fără act de punere în valoare:

- trei suprafețe U.a. 16 B, 2,5 ha, U.a. 16 A, 5 ha și U.a. 16 E, 1,5 ha;
- parchetul 016 U.a. 15 A - 2,7 ha ~ proprietar Munteanu Toma, materialul un lemnos fiind abandonat în diferite faze;
- alte proprietăți care nu au putut fi verificate datorită stratului mare de zăpadă;
- în luna noiembrie 2004, aceeași societate a tăiat ilegal masă lemnoasă de pe UP II Latorița, U.a. 80, 81 A, fără marcă și rară documente legale (vol. I, f. 140-176, vol. III, f. 259-261).

Cu aceeași ocazie s-a mai constatat că S.C. RODANK INDUSTRIES SRL ar fi expedit selectiv către S.C. HOLZINDUSTRIES SCHWEIGHOFER SRL material lemnos cu avize completate cu date neadevărate (avize de Prahova care la numărul de partizi era scrisă partida 1069, care nu exista), iar reprezentanții societății ȘERBAN EUSEBIO MIHAIL, RASMUNSEN DENNIS BOGGILD și RASMUNSEN KENNY BOGGILD nu au putut prezenta documente de exploatare legală a masei lemnoase.

Prezenți la fața locului, reprezentanții S.C. RODANK INDUSTRIES SRL au susținut că ar fi primit cota de tăiere și „aviz” de la Inspectorul Poenaru Gheorghe în 14.12.2004, când s-ar fi deplasat la UP V Obârșia Lotrului U.a. 16A, B pentru verificarea actelor de punere în valoare și constatarea doborâturilor de pe o suprafață de 5 ha în U.a. 16 A și 16 B la proprietarii Munteanu Ion, Cotloș Ioana și Stăniloiu Ion, însă nu au putut prezenta documente în acest sens.

Cu privire la aceste tăieri ilegale, în urma controlului efectuat de Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare Râmnicu Vâlcea, prin raportul nr. 2500/16.09.2005 s-a constatat că au fost tăiați ilegal arbori de pe o suprafață de 13,6 ha cu vegetație forestieră, cu un volum de 5274,7 mc și o valoare de 806.577,85 lei (RON) în UP V Obârșia Lotrului și UP 11 Latorița după cum urmează:

- proprietar COTLOS IOANA - pusă în posesie cu suprafața de 10 ha în U.a. 16 A%, 16 B% și 16 C% UP V Obârșia Lotrului au fost tăiați ilegal un număr de 848 arbori din specia molid cu un volum de 377,186 mc în valoare de 55.124,95 lei (RON).

