

212



ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SIBIU
SECȚIA PENALĂ

ÎNCHEIERE



Ședința publică din data de 18 ianuarie 2011

Completul constituit din:

Președinte : Corina Drașoveanu - Președinte

Grefier : Mirabela Vintilă

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra prezentei cauze penale privind plângerea împotriva rezoluției procurorului formulată de petentul **RASMUSSEN DENNIS BOGGILD**.

Cauza a fost dezbătută în fond la data de 11.01.2011, când cei prezenți au pus concluzii ce au fost consemnate în încheierea de ședință din acea zi, încheiere ce face parte integrantă din prezenta încheiere.

JUDECĂTORIA,

Deliberând asupra cauzei penale de față

Constată că prin plângerea înregistrată pe rolul Judecătoriei Brezoi la data de 18.06.2010, sub nr. de dosar 984/198/2010, către petentul RASMUSSEN DENNIS BOGGILD a solicitat instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să se dispună admiterea plângerii, desființarea soluției de scoatere de sub urmărire penală dispusă de procuror prin rechizitoriu emisă în dosarul 75/P/2005 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Brezoi și a ordonanței prim procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Brezoi din data de 2.06.2010 emisă în dosarul nr. 163/II/2/2010

În motivarea plângerii petentul a arătat că soluția pronunțată de către procuror în 75/P/2005 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Brezoi de scoatere de sub urmărire penală este nelegală și netemeinică, întrucât faptele săvârșite de invinuitul DEACONEASA GHEORGHE întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, tăiere fără drept și sustragere de arbori tăiați fără drept, fals în înscrisuri sub semnătură privată, fapte prev. de art. 246 cp, art. 32 alin. 1 și 3 din OG 96/1998 cu aplicarea art. 41 alin. 2 cp, art. 98 alin. 1 și 3 din Legea 26/1996 cu aplicarea art. 41 alin. 2 cp și art. 13 cp, art. 290 cp cu aplicarea art. 41 alin. 2 cp, toate cu aplicarea art. 33 lit. a cp; și a invinuitului ȘERBAN EUSEBIO MIHAIL întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, tăiere fără drept și sustragere de arbori tăiați fără drept, fapte prev. de art. 32 alin. 1 și 3 și 4 lit. a din OG 96/1998 cu aplicarea art. 41 alin. 2 cp, art. 98 alin. 1 și 3 din Legea 26/1996 cu aplicarea art. 41 alin. 2 cp și art. 98 alin. 1, 3 și 4 lit. a din Legea nr. 26/1996-cu aplicarea art. 41 alin. 2 cp, toate cu aplicarea art. 33 lit. a cp și art. 13 cp.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 278 ind.1 al.8 lit. c cpp.

S-a acvirat dosarul nr. 75/P/2005 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Brezoi .

Din analiza actelor existente la dosar, procurorul a reținut următoarele:

În anul 2004, înv. DEACONEASA GHEORGHE, care era șeful Ocolului Silvic Voineasa, a fost împuternicit de mai multe persoane fizice pentru a le reconstitui dreptul de proprietate asupra terenurilor cu vegetație forestieră și pentru a-i sprijini să intre în posesia acelor terenuri.

Împuternicirea înv. DEACONEASA GHEORGHE s-a făcut de fiecare persoana fizică în parte, prin procuri autentice, sau verbal, mandatul acestuia fiind limitat (doar pentru reconstituirea dreptului de proprietate și punerea în posesie) și dat cu titlu gratuit .

